



NOTAT

Næstved, den 05-03-2012/LN

Fordele og ulemper ved direkte og indirekte fjernvarmeunits

Direkte anlæg	
Fordele	Ulemper
God energieffektivitet, i form af mindre pumpekraft og mulighed for en bedre afkøling	Ved lækage i den private del af installationen kan der ske voldsomme ødelæggelser pga den, relativt set store vandmængde i Varmeværkets net
Installationsmæssigt billigere, ved en standardinstallation ca. 8.000 kr. excl. Moms end ved indirekte anlæg.	Formindsket driftsikkerhed, da en lækage i en privat installation, kan dræne så meget VV fra nettet, at det ikke er muligt at forsyne de omkringliggende ejendomme.
	I henhold til de nugældende tekniske bestemmelser, skal der altid etableres vekslerinstallation (indirekte anlæg), såfremt der er skjulte rørinstallationer, eller såfremt der anvendes plastrør. Dette umuliggør i praksis direkte anlæg. Ved revision af de tekniske bestemmelser vil det af de ovenforstående årsager sandsynligvis ikke blive tilladt at etablere direkte anlæg, ligesom nuværende direkte anlæg, skal ændres til inddirekte ved renovering, ombygninger o.lign.

Indirekte anlæg	
Fordele	Ulemper
Gode muligheder for at styre afkølingen via en stram og korrekt dimensioneret styring på veksleren, relativt set i forhold til de begrænsninger der er i det pågældende varmesystem.	Det samlede energiforbrug til pumpning øges, med et niveau svarende til tryktabet i vekslerunit på begge sider.
Evt. lækage hos forbrugeren er begrænset i skadesniveau p.g.a. mindre vandmængde, og medfører normalt ikke påvirkning på andre forbrugere.	