

ekn@ekn.dk
Energiklagenævnet
Frederiksborggade 15
1360 København K

Åderupvej 22-24
4700 Næstved
Telefon 55 72 56 65
Mail info@naestved-varme.dk
Web naestved-varme.dk
CVR-nr. 69 99 57 13

Deres ref.: Vor ref.:
J.nr. 1021-14-145 JA/th-013/6151-2

Kundenr.:
-

Dato:
03-11-2014

Partshøring – klage over Næstved Kommunes afgørelse af 2. juli 2014 om godkendelse af projektforslag om etablering af biomasseanlæg og konvertering til fjernvarme.

Energiklagenævnet har i mail af 9. oktober 2014 anmodet om Næstved Varmeværk A.m.b.A.s bemærkninger til de af DONG Gas Distribution (DGD) indsendte bemærkninger til Næstved Kommunes kommentarer, dateret 19. september 2014.

DGD Energy har i de nævnte bemærkninger anført 4 klagepunkter:

1. Tidspunkt for udskiftning af gaskedler
2. Kedelpriser
3. Kedlers levetid og udskiftningstakt
4. Kedlers virkningsgrad.

Andre forhold

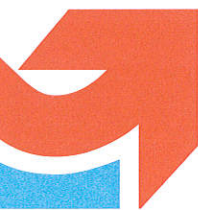
Ovenstående punkter blev også fremført i forbindelse med behandlingen af den tidligere udgave af projektforslaget og igen i forbindelse med høringen af projektforslaget.

Efter Næstved Varmeværk A.m.b.A.'s opfattelse blev disse klagepunkter fyldestgørende uddybet i den nuværende udgave af projektforslag.

Det er derfor også Næstved Varmeværk A.m.b.A.'s opfattelse at DGD's klagepunkter blev fyldestgørende behandlet i forbindelse med Næstved Kommunes godkendelse af projektforslaget og at Næstved Kommunes godkendelse af projektforslaget har været baseret på en fyldestgørende besvarelse af disse klagepunkter.

Der er således efter Næstved Varmeværk A.m.b.A.'s opfattelse ikke noget reelt nyt i DGD's klagepunkter.

I det efterfølgende er dog anført Næstved Varmeværk A.m.b.A.'s bemærkninger til disse klagepunkter.



Ad 1 Tidspunkt for udskiftning af gaskedler

Under hensyntagen til den anvendte forudsætning om en økonomisk levetid på 15 år vurderes det fortsat at mange kedler vil være tjenlig til udskiftning på det tidspunkt, hvor der etableres fjernvarme i det pågældende område/vej, også under hensyntagen til tidsplan for forsyning af de enkelte delområder kan ændre sig afhængig af de modtagne tilslutninger.

De af DGD fremsendte oplysninger om kedlernes alder vurderes ikke at rykke på dette billede.

Med baggrund i ovenstående fastholdes vurderingen af, at konvertering fra naturgas til fjernvarme for langt størsteparten af de berørte kunder vil ske på et tidspunkt, hvor det økonomisk ville være fordelagtig at skifte til et nyt gasfyr.

Sammen med den, i projektforslaget, beskrevne følsomhedsanalyse i kapitel 10.1.2 med en 4 år længere konverteringstakt fastholdes det, at samfundsøkonomisk set er projektforslaget det mest fordelagtige.

Ad 2 Kedelpriser

Projektforslagets forbrugertyper er beregningsmæssigt opdelt på 2 kategorier, almindelige forbrugere og større forbrugere.

For de almindelige forbrugeres vedkommende udgør det gennemsnitlige varmebehov ca. 30 -35 MWh/år, hvilket er betydeligt højere end det normale forbrug for villaer på 10-20 MWh/år. Der er i projektforslaget anvendt en gennemsnitspris eksklusive moms på 45.000 kr./år, hvor den pris som DONG nævner på 32.000 kr. kunne være relevant for mindre villaer, rækkehuse mv.

De 45.000 kr. indeholder også et tillæg for at de nuværende oliefyrede kunder skal afholde en omkostning til en ny gasstikledning. Samlet set vurderes det korrekt at fastholde dette investeringsbeløb.

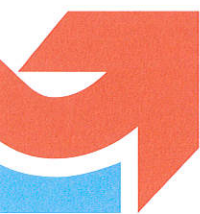
Det gennemsnitlige forbrug for de større forbrugere udgør ca. 215 MWh/år. Med en benyttelsestid op på ca. 1800 timer svarer det til en gennemsnitlig installeret effekt på ca. 120 kW. Med baggrund i en vurdering af, at en del af de større forbrugere, af forsyningssikkerhedsmæssige årsager, vil have fordelt deres installation på mere end en gaskedel, fastholdes den forudsatte investering i projektforslaget på 250.000 kr. eksklusive moms.

DGD anfører i deres bemærkninger at de har indhentet konkrete priser, baseret på kundernes aktuelle forbrug og at de samlet set kommer frem til en lavere pris end i projektforslaget.

Det vurderes, at de af DGD, indhentede kedelpriser kun kan være for en "standardinstallation", der alene kan anvendes til en ensartet prissammenligning. En standardinstallation dækker dog ikke en række situationer f.eks. aftræk gennem taget, afløb fra kondenserende fyr og fyr der er installeret i kælderen.

Det bemærkes endvidere at den situation, hvor en gaskunde har brug for et nyt gasfyr ofte vil optræde som en ikke-forudset begivenhed, hvor der ikke altid vil være tid til at indhente det bedste tilbud.

På baggrund heraf ses der ikke at være belæg for at ændre i de i projektforslaget anvendte prisforudsætninger.



Ad 3 levetid for gaskedler

I den nuværende udgave af projektforslaget er anført følgende:

Det er korrekt, at der i Energistyrelsens Teknologikatalog er oplyst en **teknisk** gennemsnitlig levetid på 22 år.

Der er i projektforslaget taget udgangspunkt i en **økonomisk** levetid på gaskedler på 15 år, idet det er vurderet at virkningsgrad falder og omkostninger til vedligehold stiger efter 12 – 15 år, så det økonomisk set er mere optimalt at udskifte gasfyret efter 15 år. Dette underbygges også af den relativt lave reservedelsdækning efter 10 års levetid og bortfald af reservedelsdækning efter 13 år.

Med baggrund i ovenstående fastholdes der en forudsætning om en økonomisk levetid på 15 år for gaskedler.

Ad 4 Virkningsgrad for gaskedler

DGD fremfører på ny, at der generelt kan opnås årsvirkningsgrader på over 100% over hele gaskedlens levetid.

Generelt opnås virkningen af kondensering ved lavest mulig returtemperatur fra radiatorer og varmtvandsanlæg, og mange eksisterende installationer kan ikke forventes at opnå fuld nytte heraf.

Det vurderes endvidere fortsat at ikke alle gasinstallationer vil blive udført som værende med kondenserende drift, ligesom det også fortsat vurderes at ikke alle installationer vil kunne opnå kondenserende drift jf. ovenstående bemærkninger omkring temperaturforhold.

Den i projektforslaget anførte årsvirkningsgrad på 95% i hele gaskedlens økonomiske levetid på 15 år fastholdes.

Sammenfatning

Det er fortsat Næstved Varmeværk A.m.b.A.'s opfattelse, at samfundsøkonomisk set er etablering af biomasseanlæg og konvertering til fjernvarme mere optimalt end fortsat individuel naturgasfyring.

Med venlig hilsen

Næstved Varmeværk A.m.b.A.



Jens Andersen
direktør