

## MEMO

## TITEL

Vurdering af Næstved Varmeværks muligheder efter ophævelse af Næstved Kommunes godkendelse af projektforslag for biomasseværk mv.

## DATO

19. maj 2015

## TIL

Næstved Varmeværk A.m.b.a. (Jens Andersen)

## KOPI

## FRA

## PROJEKTNR

COWI (Kurt Madsen, Theodor Møller Moos)  
A057682

## ADRESSE COWI A/S

Parallelvej 2  
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW cowi.dk

SIDE 1/5

## 1 Indledning

Energiklagenævnet har jf. brev af 5. maj 2015 ophævet Næstved Kommunes godkendelse af 2. juli 2014 vedrørende projektforslaget for etablering af et biomasseværk i Maglemølleområdet med tilhørende konvertering af 10 energidistrikter fra naturgas til fjernvarme.

Naturgasselskabet Dong Gas Distribution (DGD) har i hele sagsforløbet haft en række klagepunkter. Ud af disse har Energiklagenævnet i deres afgørelse taget udgangspunkt i følgende 3 hovedpunkter:

- › Priser på gaskedler (store og små)
- › Levetid på gaskedler
- › Reinvesteringstakt for gaskedler

Nærværende er en kommentering af Energiklagenævnets afgørelse samt vurdering af Næstved Varmeværks muligheder.

## 2 Kommentering af Energiklagenævnets afgørelse

### 2.1 Priser på gaskedler (store og små)

Energiklagenævnet har vurderet,

- › at de anvendte priser på gaskedler er for høje

COWI er ikke enige i Energiklagenævnets afgørelse:

I projektforslaget er anvendt kedelpriser på kr. 45.000 ekskl. moms som gennemsnit for almindelige forbrugere med et gennemsnitsforbrug på 33-35 MWh, der er en blanding af villaer og lidt større kunder. I kedelprisen er indregnet, at de nuværende oliefyrede kunder i referencesituationen skal investere i konvertering til nyt gasfyr og i en gasstikledning.

Kedelprisen for en tilsvarende parcelhuskunde med et gennemsnitsforbrug på 18,1 MWh vil være kr. 32.000 ekskl. moms.

Det er COWIs erfaring, at kedelpriserne svarer til hvad der generelt anvendes i tilsvarende projektforslag.

Gasselskabets oplyste "tilbuds-/listepris" fra leverandør afspejler ikke nødvendigvis de faktiske udgifter for opgaver der gennemføres i praksis – herunder også at brugeren ikke altid får købt det billigste ved nedbrud af gaskedel.

Priserne har været diskuteret med Næstved Kommune og deres rådgiver, og der har været enighed om at de anvendte priser for gaskedler er retvisende.

Endvidere er der i projektforslaget redegjort for tilstrækkelig robusthed i projektforslaget mht. investeringspriser, idet følsomhedsberegninger med +/-20% på investeringspriser stadig medfører en positiv samfundsøkonomi.

## 2.2 Reinvesteringstakt for gaskedler

Energiklagenævnet har vurderet,

- › at reinvesteringstakt for gaskedler i højere grad burde have taget hensyn til gaskedlernes eksakte alder

COWI er ikke enig i Energiklagenævnets afgørelse:

Projektforslagets tilslutningstakt er vurderet individuelt for energidistrikterne og fremgår af projektforslagets bilag B. Udskiftningstakten i referencen er vurderet svarende til konverteringstakten i projektet under den vurdering, at udskiftningen sker med den økonomiske levetid på 15 år som en gennemsnitsbetragtning.

Det er normal praksis at vurdere den realistiske udskiftningstakt og herefter lægge den til grund for beregningerne. Ifm. konverteringen kører Næstved Varmeværk kampagne med rabat på tilslutninger jf. projektforslagets afsnit 9 (s. 35).

Der er i afsnit 10.1.2 udarbejdet følsomhedsanalyse, hvor tilslutningstakten for de almindelige forbrugere forlænges med 4 år – og stadig med positiv samfundsøkonomi!

Den af gasselskabet nu oplyste specifikke aldersprofil for gaskedlerne blev normalt ikke udleveret da projektforslaget blev udarbejdet (før reglerne om kompensationsbetaling). Om anvendelsen af denne aldersprofil vil resultere i negativ samfundsøkonomi kan COWI ikke umiddelbart vurdere.

## 2.3 Reinvesteringstakt for gaskedler

Energiklagenævnet har vurderet,

- › at det var rimeligt at tage udgangspunkt i en vurdering af den økonomiske levetid for gaskedler på 15 år i modsætning til gasselskabets krav om anvendelse af en teknisk levetid på 20-22 år.

## 2.4 Energiklagenævnets samlede afgørelse

Samlet set vurderede Energiklagenævnet, at projektet ikke længere var det samfundsøkonomisk set mest fordelagtige og ophævede på baggrund heraf Næstved Kommunes godkendelse.

COWI er ikke klar over om Energiklagenævnet har efterregnet samfundsøkonomien, men slår ned på ovennævnte to specifikke forudsætninger, og vurderer at samfundsøkonomien ikke holder.

Det er efter COWIs vurdering et meget tyndt grundlag at ophæve projektforslag på – ikke mindst idet der allerede i projektforslaget individuelt er udarbejdet følsomhedsanalyser på to forudsætninger. Energiklagenævnet kunne i stedet have valgt at hjemsende til fornyet behandling.

## 3 Revideret eller nyt projektforslag

Det bør – via henvendelse til Næstved Varmeværks advokat – afklares om ophævelse betyder at projektforslaget ikke længere må fremsendes som et revideret projektforslag – og dermed stadig ikke omfattet af reglerne for kompensationsbetaling.

COWI vurderer dog at ophævelse betyder nyt projektforslag og dermed også kompensationsbetaling.

Umiddelbart er der to muligheder for Næstved Varmeværk:

- 1 Tage afgørelsen til efterretning og afvente indtil der måtte komme nye muligheder/retningslinjer for udarbejdelse af projektforslag i forbindelse med den politiske målsætning om udfasning af de fossile brændsler.
- 2 Genfremsende projektforslaget enten som et revideret projektforslag eller som et helt nyt projektforslag med deraf følgende kompensationsbetaling til naturgasselskabet.

Såfremt Næstved Varmeværk ønsker at fortsætte med planerne for udvidelse af fjernvarmeforsyningen til gasområder, bør dette meldes ud offentligt, så man undgår, at gasforbrugere i disse områder udskifter deres gaskedler.

Ved udarbejdelse af et projektforslag, enten som et revideret eller som et nyt, må det forudsættes, at der skal tages højde for i hvert fald de to klagepunkter, hvor Energiklagenævnet gav gasselskabet medhold. Det må endvidere forudses at ved et revideret projektforslag vil gasselskabet nok gentage nogle af deres tidligere klagepunkter, hvorfor en vis imødekommenhed her kan gavne.

I det efterfølgende er anført en række forudsætninger, der bør afklares/opdateres, såfremt det besluttes at vælge at udarbejde et revideret/nyt projektforslag.

## 4 Øvrige opdaterede forudsætninger

### 4.1 Brugerøkonomi

Ud fra de nuværende fjernvarme- og naturgastariffer bør det vurderes om der fortsat er så positiv en brugerøkonomi, så man med fornuft kan tro på starttilslutninger på ikke under 30% og en tilvækst over 7 år til 90%.

Uden en vis økonomisk fordel ved fjernvarme vurderes det vanskeligere at kunne udarbejde et projektforslag med en fornuftig tilslutningstakt.

### 4.2 Andel af affaldsvarme ved det øgede varmegrundlag

En af fordelene ved affaldsvarmen er, at den samfundsøkonomisk set er gratis.

Det bør derfor overvejes at drøfte nærmere med Næstved Kommune og Affald+, hvor stor en andel affaldsvarme, som man kan regne med ved det øgede varmegrundlag fra de 10 konverterede områder.

I den nuværende udgave af projektforslaget udgjorde affaldsvarmeandelen ca. 36%. Med en positiv indstilling fra Affald+ kan det ikke udelukkes at andelen kan forhøjes og dermed give "plads/robusthed" i projektforslagsberegningerne.

### 4.3 Økonomisk levetid på gaskedler og årsvirkningsgrad på nye gaskedler

I forbindelse med igangværende retssag mod Energiklagenævnet (Helsingør) har gasselskabet HMN's rådgiver NIRAS udarbejdet et notat, hvor der argumenteres for en økonomisk levetid på 18 år og en årsvirkningsgrad på 98% for nye naturgas-kedler.

Energiklagenævnet har i praksis anerkendt en økonomisk levetid på 15 år, hvorfor denne umiddelbart bør kunne anvendes.

### 4.4 Gaskedlers alder på udskiftningstidspunktet

Jf. Energiklagenævnets afgørelse må det anbefales at nye beregninger tager udgangspunkt i de eksisterende gaskedlers alder.

Det foreslås – uanset revideret/nyt projektforslag at anmode gasselskabet om opdaterede oplysninger omkring gasforbrug og alder på de eksisterende gaskedler.

#### 4.5 Anlægsoverslag for biomasseværk og gadeledninger

Priser bør revurderes/opdateres til 2015 prisniveau.

#### 4.6 Ny beregningsperiode og opdaterede ENS-forudsætninger

Beregningsperiode ændres til 2016-2025 og der tages udgangspunkt i de nyeste ENS-priser fra 2014.

#### 4.7 Selskabsøkonomi

De selskabsøkonomiske beregninger opdateres tilsvarende som de samfundsøkonomiske. Priser for affaldsvarme og flis opdateres og sandsynligvis skal der indregnes kompensationsbetaling til gasselskabet – p.t. ca. 7.300 kr. ekskl. moms for forbrugere med et gasforbrug på 6.000 m<sup>3</sup> og derunder. Kompensationsbetalingen reduceres over tid jf. gældende regler.