

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Aarhus · 6. januar 2016

---

**Agnete Nordentoft**  
Specialistadvokat

T +45 72 27 35 10  
ano@bechbruun.com

Sagsnr. 011286-0012 phe/ano/jhp  
Dok.nr. 14507748.1

## Bemærkninger til AffaldPlus' ansøgning om ændring af prisloftet for affaldsvarme

AffaldPlus har ved brev af 23. november 2015 anmodet Energistyrelsen om at hæve prisloftet for AffaldPlus' affaldsforbrændingsanlæg i Næstved til 92 kr./Gj.

Som advokat for Næstved Varmeværk A.m.b.a., som aftager varmen fra affaldsforbrændingsanlægget, har jeg følgende bemærkninger til anmodningen:

### 1. Der er ikke hjemmel til at hæve prisloftet for AffaldPlus

Energistyrelsens hjemmel til at hæve prisloftet er i prisloftbekendtgørelsens § 4, stk. 5,<sup>1</sup> hvor det er bestemt, at:

*"Energistyrelsen kan hæve prisloftet, hvis særlige forhold af hensyn til forsyningssikkerheden taler for det."*

Det følger af vejledningen til prisloftbekendtgørelsen,<sup>2</sup> at:

*7.11. Ifølge bekendtgørelsens § 4, stk. 5, kan Energistyrelsen hæve prisloftet, når hensyn til forsyningssikkerheden tilsiger det. For at Energistyrelsen kan hæve prisloftet, skal der foreligge en ansøgning herom fra det pågældende affaldsforbrændingsanlæg med dokumentation for, at forsyningssikkerheden er truet. Herved forstås en situation, hvor der er risiko for, at et område ikke bliver forsynet med varme.*

*7.12. Hvis et affaldsforbrændingsanlæg eksempelvis ikke kan tilbyde en tilstrækkelig lav pris, kan det ikke få tilstrækkeligt affald og dermed ikke levere tilstrækkelig varme. Hvis der i så fald ikke er en alternativ forsyningsmulighed i området, der kan erstatte eller supplere varmeleverancen fra affaldsforbrændingsanlægget, vil varmemeforbrugerne ikke kunne få tilstrækkelig varme før forsyning til fremføringsanlægget er sikret på anden*

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 1213 af 17. december 2012 om fastsættelse af prislofter og maksimalpriser for fjernvarme fra affaldsforbrændingsanlæg.

<sup>2</sup> Vejledning nr. 9083 af 26. februar 2013 om bekendtgørelse om fastsættelse af prislofter og maksimalpriser for fjernvarme fra affaldsforbrændingsanlæg.

*vis, f.eks. ved at affaldsforbrændingsanlægget omstilles til flis, at der etableres en transmissionsledning til et andet varmeproducerende anlæg eller at der etableres et nyt varmeproducerende anlæg.*

*7.13. I dette tilfælde kan Energistyrelsen midlertidigt hæve prisloftet til maksimalt prisen, jf. § 20, stk. 1, i lov om varmeforsyning. På denne måde kan affaldsforbrændingsanlægget blive ved med at levere varme indtil forsyning af fjernvarmenettet er sikret på anden vis.*

[...]

*7.17. For anvendelse af § 4, stk. 5, gælder derudover, at de forhold, der lægges vægt på i vurderingen af, hvorvidt der kan ske en hævelse af prisloftet, ikke må være forhold, som gør sig gældende, eller på sigt vil gøre sig gældende, for alle eller for størstedelen af affaldsforbrændings-, varmeproduktions- eller fremføringsanlæg.*

AffaldPlus' anmodning er ikke begrundet i hensynet til forsynings sikkerheden. AffaldPlus har således begrundet anmodningen med (i), at den budgetterede forbrændingspris ikke umiddelbart kan ændres, da den indgår i de kommunale affaldsgebyrer, som er fastsat i forbindelse med godkendelsen af de kommunale budgetter, og (ii) at AffaldPlus finder reglerne uhensigtsmæssige.

Disse forhold kan imidlertid ikke begrunde, at Energistyrelsen hæver prisloftet for AffaldPlus.

De anførte forhold gælder desuden for størstedelen af de danske affaldsforbrændingsanlæg,<sup>3</sup> hvilket i sig selv udelukker en dispensation.

Det bemærkes supplerende, at AffaldPlus som kommunalt fællesskab, gennem interessentkommunernes indsamlings- og anvisningsordninger, har rådighed over den samlede mængde affald, som opstår i kommunerne.

Når kommunerne anviser affald til forbrænding på AffaldPlus' affaldsforbrændingsanlæg i Næstved, skal borgere og virksomheder således følge anvisningen, med mindre affaldet eksporteres til forbrænding i udlandet.<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Bortset fra anlæggene i hovedstadsområdet og i de øvrige større byområder.

<sup>4</sup> Se §§ 39 og 47 i affaldsbekendtgørelsen - bekendtgørelse nr. 1309 af 18. december 2012 om affald (med senere ændringer).

Følgen af at varmeprisen er maksimeret af prisloftet, er derfor alene, at AffaldPlus må effektivisere eller hæve forbrændingspriserne, og hvis forbrændingspriserne hæves, vil det ikke true forsyningssikkerheden.

## **2. Der er ikke hjemmel til at prisloftet for AffaldPlus først skal gælde fra et senere tidspunkt**

AffaldPlus har som grundlag for anmodningen tillige henvist til, at forbrændingsanlægget i Næstved først er afskrevet i 2026. AffaldPlus har i den forbindelse henvist til prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 5 og til Energistyrelsens høringsnotat til bekendtgørelsen.

Prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 5 bestemmer imidlertid, at

*”Perioden efter stk. 1-3, inden for hvilken varmeafregningsprisen skal nedsættes til maksimalprisen efter § 3, kan af Energistyrelsen efter ansøgning forlænges, hvis særlige forhold af hensyn til forsyningssikkerheden taler for det.”*

Anvendelsen af denne bestemmelse forudsætter således tillige, at forsyningssikkerheden for varme er truet, hvilket som anført ovenfor ikke er tilfældet.

Det forhold, at anlægget ikke er afskrevet, kan derfor ikke i sig selv begrunde, at prisloftet ikke skal gælde fra den 1. januar 2016.

## **3. En dispensation vil stride mod formålet med prisloftet**

Formålet med prisloftet er ifølge varmforsyningslovens § 20, stk. 4, bl.a. at sikre, at varmebrugerne alene skal bære de omkostninger, der kan henføres til varmeproduktionen.

Dette formål er nærmere uddybet i forarbejderne til varmforsyningsloven. Det fremgår således, at<sup>5</sup>

*”For affaldsforbrændingsanlæggene har det vist sig, at »hvile-i-sig-selv«-princippet i varmforsyningsloven imidlertid ikke altid er tilstrækkeligt til at sikre rimelige varmepriser.[...]*

*Den omkostningsbestemte varmepris er ligeledes vanskelig at opgøre, da det er kompliceret ud fra objektive kriterier at foretage en præcis fordeling af de fælles omkostninger på affaldsforbrændingsanlæggene. [...]*

---

<sup>5</sup> Se bemærkningerne til lov nr. 451 af 31. maj 2000 om ændring af lov om varmforsyning.

*For så vidt angår de fælleskommunale affaldsforbrændingsanlæg, er disse anlægs hovedinteresse at bortskaffe affaldet billigst muligt. Anlæggene opføres og drives derfor primært ud fra affaldsinteresser, som ikke nødvendigvis er sammenfaldende med fjernvarmeanlæggets interesser. Endvidere kan et lokalt fjernvarmeværk være bundet gennem varmforsyningslovgivningen til at aftage affaldsvarme, som er baseret på affaldsleverancer fra typisk en større region. De relativt få varmekunder tilknyttet et sådant anlæg kan derfor komme i den situation, at de får øgede udgifter til varmeproduktion, hvor de relativt mange affaldskunder i flere byer kan få bortskaffet deres affald relativt billigt.*

*Varmekunderne er derfor i dag ikke altid tilstrækkeligt sikret mod, at for store omkostninger væltes over på varmeproduktionen som følge af den praksis, der er gældende ved beregning af varmeprisen, og som følge af de interesseforskelle, der i øvrigt kan være mellem varme- og affaldssiden ved etablering og drift af affaldsforbrændingsanlæg.*

*På denne baggrund fastsætter lovforslaget derfor nye bestemmelser om prisregulering af affaldsforbrændingsanlæg. Formålet hermed er at understøtte princippet om en omkostningsægte fordeling af omkostningerne, så varmekunder, der modtager varme fra affaldsanlæg, beskyttes mod urimelige varmepriser og betingelser."*

AffaldPlus' er netop et fælleskommunalt selskab, hvis primære interesse er at sikre lave affaldsforbrændingspriser i interessentkommunerne.

Hvis Energistyrelsen hæver prisloftet, er resultatet derfor, at varmeforbrugerne i Næstved kommer til at betale en urimeligt høj varmepris i strid med formålet med prisloftreguleringen.

Formålet med prisloftreguleringen er desuden at understøtte en økonomisk og miljømæssig effektivisering af affaldssektoren. Det vil også stride mod disse formål, hvis Energistyrelsen hæver prisloftet for AffaldPlus. Der henvises til Dansk Fjernvarmes høringssvar herom, som jeg fuldt ud kan tilslutte mig.

På baggrund af ovenstående anmodes Energistyrelsen sammenfattende om ikke at hæve prisloftet eller om at udsætte det tidspunkt, hvorfra prisloftet skal gælde.

Med venlig hilsen  
Per Hemmer

Agnete Nordentoft