



12. juli 2022

J.nr.: 22/00906

Afgørelse om Næstved Fjernvarme a.m.b.a.'s omkostninger til realisering af korrigerede energibesparelser i 2020

RESUMÉ

Energistyrelsen har den 13. december 2021 truffet afgørelse over for Næstved Fjernvarme a.m.b.a., vedrørende stikprøvekontrol af indberettede energibesparelser i 2020. Energistyrelsen afgjorde, at 3.216,260 MWh, som virksomheden tidligere har indberettet, ikke skal indgå i virksomhedens realiserede energibesparelser i 2020. Afgørelsen vedrører 2 energispareprojekter: 2020sp-44 og 2020sp-45.

Energistyrelsen gav Forsyningstilsynet meddelelse om afgørelsen i medfør af energisparebekendtgørelsens § 33, stk. 3. Oversendelsen fra Energistyrelsen omhandler alene energispareprojektet nr. 2020sp-44. I sagen vedrørende det pågældende energispareprojekt har Energistyrelsen korrigeret 3.071,630 MWh i nedadgående retning.

Forsyningstilsynet har på baggrund af Energistyrelsens afgørelse foretaget en kontrol af Næstved Fjernvarme a.m.b.a.'s omkostninger til realiseringen af de korrigerede energibesparelser i henhold til § 34, stk. 1, i energisparebekendtgørelsen.

Formålet med kontrollen er at vurdere, hvorvidt muligheden for dækning af virksomhedens eventuelle omkostninger til realisering af den mængde energibesparelser på 3.071,630 MWh, som Energistyrelsen har korrigeret, skal bortfalde, jf. energisparebekendtgørelsens § 35, stk. 2

Energistyrelsen har foretaget korrektionen på 3.071,630 MWh med den begrundelse, at besparelsen ikke kan indberettes på energispareordningen, samt at dokumentationen ikke kan sandsynliggøre, at besparelsens størrelse er korrekt.

Forsyningstilsynet har forespurgt Energistyrelsen, om der i denne sag foreligger et gyldigt energispareprojekt efter bestemmelserne i energisparebekendtgørelsens kapitel 3. Energistyrelsen har besvaret forespørgslen i afgørelse af den 22. marts 2022 til Forsyningstilsynet og meddelt, at der ikke foreligger et gyldigt energispareprojekt i overensstemmelse med de generelle betingelser om realisering af energispareprojekter.

Næstved Fjernvarme a.m.b.a. har via Dansk Fjernvarme Handelsselskab oplyst, at virksomheden har realiseret energibesparelsen ved en ledningsoptimering i eget net, og at der derfor ikke er nogen købsomkostning for energibesparelsen.

Det er Forsyningstilsynets vurdering, at omkostningerne til den korrigerede energibesparelse på 14.840,54 kr., ikke er dækningsberettigede, idet der ikke foreligger et gyldigt energispareprojekt jf. kapitel 3 i energisparebekendtgørelsen. Forsyningstilsynet

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:
Send via [virk.dk](#)
Send via [borger.dk](#)

træffer derfor afgørelse om, at Næstved Fjernvarme a.m.b.a.'s mulighed for dækning af beløbet på 14.840,54 kr. som en energispareomkostning bortfalder, hvorfor denne omkostning ikke kan indgå i virksomhedens nettoomkostninger for 2020.

AFGØRELSE

Forsyningstilsynet træffer afgørelse om, at Næstved Fjernvarme A/S' mulighed for dækning af et beløb på 14.840,54 kr. som en energispareomkostning bortfalder, hvorfor denne omkostning ikke kan indgå i virksomhedens nettoomkostninger for 2020, jf. § 35, stk. 2, jf. § 41, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1699 af 26. november 2020 om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder.

Forsyningstilsynet pålægger Næstved Fjernvarme A/S at dokumentere, at den del af omkostningen til energibesparelser, som ikke er dækningsberettiget, er tilbageført i tarifferne i 2022. Dokumentationen bedes fremsendt senest ved fristen for indsendelse af priseftervisningen for 2022 til Forsyningstilsynet.

Sagens baggrund og begrundelsen for Forsyningstilsynets afgørelse fremgår nedenfor.

SAGSFREMSTILLING

Energistyrelsen har den 13. december 2021 truffet afgørelse over for Næstved Fjernvarme a.m.b.a., vedrørende stikprøvekontrol af indberettede energibesparelser i 2020. Energistyrelsen har i denne sag truffet afgørelse om korrektion, således at den realiserede mængde energibesparelser nedsættes med 3.071,630 MWh.

Energistyrelsen gav Forsyningstilsynet meddelelse om afgørelsen i medfør af energisparebekendtgørelsens § 33, stk. 3.

Forsyningstilsynet behandler alle korrektionssager oversendt fra Energistyrelsen, uanset om det vedrører fuld eller delvis korrektion.

Forsyningstilsynet sendte den 23. marts 2022 et brev til Næstved Fjernvarme a.m.b.a. med anmodning om en række oplysninger om virksomhedens opgørelse af omkostninger til den korrigerede energisparensag og regnskabsmæssige registreringer.

Næstved Fjernvarme a.m.b.a. besvarede via Dansk Fjernvarme Handelsselskab henvendelsen den 25. marts 2022.

Dansk Fjernvarme Handelsselskab oplyser i besvarelsen, at der er tale om et internt projekt, en ledningsoptimering i eget selskab, og at der derfor ikke er nogen købsomkostning til energibesparelsen. Omkostningen til projektet er indberettet med alternativomkostningen på 37,3 øre/kWh.

Dansk Fjernvarme Handelsselskab gør tillige opmærksom på, at der ikke er krav om at opgørelse af omkostninger sker på sagsniveau (og slet ikke på korrektionsniveau) jf. energisparebekendtgørelsen §19 stk. 3.

Forsyningstilsynet har modtaget Energistyrelsens afgørelse af 13. december 2021 om korrektion med tilhørende bilag 1. Af bilag 1 fremgår følgende begrundelse for den gennemførte korrektion:

”....

Samlet afgørelse af sagen

Energistyrelsen har besluttet, at underkende -3.071,630 MWh.

Ad Fejl B-01

Dokumentationen kan ikke sandsynliggøre at besparelsens størrelse er korrekt

Energistyrelsens skrev

Af pkt. 11.1 i Energispareaftalen af 16. december 2016 fremgår det: ”Net- og distributionselskaberne er ansvarlig for, at der findes en entydig og fyldestgørende dokumentation af alle realiserede energibesparelser, som indberettes som led i selskabernes målopfyldelse. Dokumentationen skal være gennemskuelig og forståelig for tredjepart. Den skal indeholde tilstrækkelig med data til at beregningerne kan kontrolleres.”

Selskabets rådgiver har valgt at beregne energibesparelsen ud fra dokument nummer 1217828616 til Energistyrelsen Titel: ”Stikprøvekontrol af Energiselskabernes Energispareindsats 2014 Undertitel: Dokumentation af energisparretilskud ved brug af Termis (projekt nr. 222317)” fra 10. november 2015. Fra det har rådgiver valgt ”Metode 1 - Registreret ændring i varmetab ved graddagskorrektion”. Energistyrelsen har ikke været i stand til at lokalisere dokumentet i det fremsendte materiale. Energistyrelsen har dog på Energistyrelsens egen hjemmeside under Energiselskabernes Energispareindsats fundet dokument nummer 1218287541 fra december 2015 med den samme titel ”Stikprøvekontrol af Energiselskabernes Energispareindsats 2014”.

Der foreligger altså ikke dokumentation på, om rådgivers beregningsmetode kan anvendes. Samtidig mangler der dokumentation på en GUF på 34% af energiforbruget i år 2017/2018 samt en GUF på 33% af energiforbruget i år 2019/2020 og dokumentation på de totale forbrug i år 2017/2018 samt i år 2019/2020, som bruges som parameter.

Ovenstående betyder, at den vedhæftede dokumentation ikke kan sandsynliggøre, at besparelsens størrelse er korrekt. Denne fejl giver fuld underkendelse af energibesparelsen. Se desuden fejl D-09 nedenfor.

Selskabets bemærkninger

DFH har på vegne af selskabet indsendt kommentarer.

Selskabets bemærkninger vedrørende Fejl B-01 fremgår af "Næstved Fjernvarme beregning af energibesparelse ved temperaturoptimering".

Energistyrelsens delafgørelse

Energistyrelsen var i høringsperioden i kommunikation med selskabets rådgiver Cowi bl.a. via afholdelse af et Skype møde. Energistyrelsen gjorde i forbindelse med kommunikationen Cowi klar over, at Næstved Fjernvarme A.M.B.A. var på listen over Kollektive Produktionsanlæg, hvorfor der i henhold pkt. 3.7.1 i Energispareaftalen af 16. december 2016 kun kan medregnes reduktion af energitab i transmissions- og distributionsnettene. I den sammenhæng opfordrede Energistyrelsen, at energibesparelsen blev beregnet ved at varmetab/nettab blev sammenlignet i før- og efter situationerne.

Energistyrelsen kan konstatere, at "Næstved Fjernvarme beregning af energibesparelse ved temperaturoptimering" reelt er en ny (teoretisk/simuleret) beregning ud fra Niras' notat "Stikprøvekontrol af Energiselskabernes Energispareindsats 2014 Undertitel: Dokumentation af energisparretilskud ved brug af Termis (projekt nr. 222317)" fra 10. november 2015, denne gang ved at benytte Metode 2 i stedet for.

Energistyrelsen har gjort selskab og rådgiver opmærksom på, at ovenstående notat ikke er et officielt notat under Energiselskabernes Energispareindsats, og det kan derfor ikke i udgangspunkt danne grundlag for Cowi's beregninger. Energistyrelsen kontaktede derfor selskabet, for at få dokumentation på realiseret produktion og nettab i før- og efter situationen, og modtog "driftrapport 16-17, driftrapport 17-18, Driftrapport 2019 og Driftrapport 2020" på e-mail den 04-11-2021 fra Jens Andersen, Næstved Fjernvarme A.M.B.A.

En hurtig gennemgang af driftrapperne afslørede, at nettabet i før situationen var 17%, mens det i efter situationen var 18%, hvilket vil sige at der reelt ikke var sket en reduktion af energitabet ved indførelse af FTO, men derimod en forøgelse. Energistyrelsen valgte, for at være på den sikre side, at sammenligne samlet nettab i perioden 01-06-2017 til 31-05-2018 (fra driftrapport 17-18) med samlet nettab i perioden 01-06-2019 til 31-05-2020 (fra Driftrapport 2019 og Driftrapport 2020), korrigeret med DMI's tal for graddage for perioderne (henholdsvis 3.004 og 2.766 holdt op mod normåret 3.037). Til graddage korrektionen har Energistyrelsen endvidere valgt en GUF på 30%, hvilket efter Energistyrelsens erfaring er normen.

Resultatet er for før-situationen et samlet nettab på 42.249 MWh og for efter-situationen et samlet nettab på 44.254 MWh, altså en forøgelse af nettabet på 2.005 MWh. Ifølge sagens oplysninger er der anlagt nye fjernvarmerør mellem før og efter situationen. Varmetabet for disse burde fraregnes i efter-situationen, hvilket Energistyrelsen bad selskabet om dokumentation/data i forhold til med frist den 15. november 2021.

Energistyrelsen har ikke modtaget yderligere information, men det er Energistyrelsens vurdering, at varmetabet på 5-10 kilometer nye fjernvarmerør vil ligge et stykke under 2.005 MWh.

Da der derfor ikke er sket en reduktion af energitabet i Næstved Fjernvarme A.M.B.A.'s ledningsnet, fastholder Energistyrelsen sin beslutning om fuld underkendelse.

Note:

Næstved Fjernvarme A.M.B.A. har d. 07-12-2021 ved Jens Andersen efter høringsfristen indsendt deres vurdering af det ledningsnet, som de har udskiftet i perioden. Varmetabet før indførelse af FTO var for de udskiftede 299 meter 54,31 MWh og varmetabet efter indførelse af FTO var 42,87 MWh. Reduktion af varmetabet fra udskiftning af ledningsnet på 11,44 MWh ud af de 2.005 MWh får således ikke indflydelse for energistyrelsens afgørelse.

Ad Fejl B-09

Manglende dokumentation for forudsætninger for beregning af tilbagebetalingstid

Energistyrelsens skrev

Af pkt. 11.7.3 i Energispareaftalen af 16. december 2016 fremgår det: "Dokumentationen skal indeholde en beregning af projektets simple tilbagebetalingstid, såfremt der er finansiel involvering i projektet."

Selskabet har ikke vedlagt en beregning af projektets simple tilbagebetalingstid i dokumentationen. Denne fejl giver fuld underkendelse af energibesparelsen. Fejlen kan bortfalde, hvis der indsendes dokumentation på at tilbagebetalingstiden er over 1 år.

Selskabets bemærkninger

DFH har på vegne af selskabet indsendt kommentarer. Selskabets bemærkninger vedrørende Fejl B-09 fremgår af "Bilag 5 - Notat - Brian Puggaard Thomsen - Dansk Fjernvarmes Projektselskab".

Energistyrelsens delafgørelse

På baggrund af en gennemgang af det materiale som selskab har sendt ind i forbindelse med høringen, finder Energistyrelsen, at denne fejl bortfalder.

Ad Fejl D-09

Besparelsen kan ikke indberettes på denne ordning

Energistyrelsens skrev

Af pkt. 3.6.1 i Energispareaftalen af 16. december 2016 fremgår det: "3.6.1 Der kan ikke medregnes energibesparelser i følgende anlæg, som defineres som kollektive produktionsanlæg".

Af pkt. 3.7.1 i Energispareaftalen af 16. december 2016 fremgår det: "Der kan medregnes reduktion af energitab i transmissions- og distributionsnettene".

Næstved Fjernvarme A.M.B.A. er på værklisten over Kollektive Produktionsanlæg. Derfor kan selskabet i forbindelse med indføringen af Fremløbs Temperatur Optimering (FTO) jf. energispareaftalen 2016 kun medregne reduktion af energitabet.

Selskabets rådgiver har beregnet energibesparelsen med det totale forbrug før og efter som parameter, hvilket ikke kan indberettes på denne ordning. Nederst på side 7 af rapporten "P20-2-anden-2" fremgår det, at graddagekorrektionen ikke har indflydelse på varmetabet. Som energibesparelsen er beregnet, kan den ikke indberettes på denne ordning.

Denne fejl giver fuld underkendelse af energibesparelsen. Fejlen kan bortfalde, hvis der indsendes en beregning på forskellen i energitabet alene før (2017/2018) og efter (2019/2020).

Selskabets bemærkninger

Selskabet har ikke indsendt bemærkninger i forbindelse med høringen til denne fejl.

Energistyrelsens delafgørelse

Selskabet har ikke fremsendt yderligere materiale i forhold til dette punkt. Energistyrelsen fastholder dermed sin afgørelse om fuld korrektion.

...."

Forsyningstilsynet har til brug for sagens oplysning anmodet Energistyrelsen oplyse, hvorvidt der i sagen (nr. 2020sp-44) efter Energistyrelsens vurdering er tale om et energispareprojekt med henblik på realisering af dokumenterbare energibesparelser i overensstemmelse med bestemmelserne kapitel 3 i energisparebekendtgørelsen.

Energistyrelsen har besvaret henvendelsen ved afgørelse af den 22. marts 2022, hvoraf der fremgår:

I forhold til sag med løbenummer 2020sp-44 har Energistyrelsen truffet afgørelse om, at der ikke foreligger et gyldigt energispareprojekt, jf. bekendtgørelsens § 7, stk. 1, i overensstemmelse med de generelle betingelser om realisering af energispareprojekter, jf. bekendtgørelsens § 7, stk. 2 og 3.

Energistyrelsen har ikke sendt denne afgørelse til Næstved Fjernvarme a.m.b.a.

Næstved Fjernvarme a.m.b.a. har via Dansk Fjernvarme Handelsselskab den 25. marts 2022 oplyst til Forsyningstilsynet, at energibesparelsen er realiseret ved ledningsoptimering i eget net, og at der derfor ikke er nogen omkostning til køb af energibesparelsen.

Energistyrelsen har i forbindelse med oversendelse af sagen til Forsyningstilsynet medsendt diverse materiale fra deres sagsbehandling herunder en rapport fra COWI, hvor energibesparelsen ved projekt fremløbstemperaturoptimering hos Næstved Fjernvarme a.m.b.a. beregnes.

Medsendt fra Energistyrelsen findes også en række fakturaer vedrørende ledningsoptimeringsprojektet. Der er dels tale om fakturaer fra COWI og dels fra DFP (Dansk Fjernvarmes Projektselskab). Konkret ses 2 fakturaer fra DFP på tilsammen 14.840,54 kr. som jf. fakturateksten er betaling for medgået tid vedr. rådgivning om energibesparelser ved optimering af temperatur i ledningsnettet, at være bogført som omkostninger til realisering af energibesparelser. Fakturaerne fra COWI nævner ikke specifikt beregning af energibesparelsens størrelse.

Dansk Fjernvarme og Næstved Fjernvarme a.m.b.a. har fremsendt høringsbemærkninger til udkastet til afgørelse den 20. maj 2022. Indholdet af bemærkningerne fremgår af høringsafsnittet.

SAGENS PARTER

Sagens part er Næstved Fjernvarme a.m.b.a., CVR-nr. 69995713.

HØRING

Et udkast til afgørelse har været sendt i partshøring hos Næstved Fjernvarme a.m.b.a. i perioden fra den 9. maj 2022 til 20. maj 2022.

Dansk Fjernvarme er blevet orienteret af Næstved Fjernvarme a.m.b.a. om udkast til afgørelse og har ønsket at bidrage med kommentarer til udkast til afgørelse som part i Energispareaftalen ved bemærkninger af 20. maj 2022.

Dansk Fjernvarme ønsker en redegørelse for baggrunden for Forsyningstilsynets vurdering af, at omkostningerne ikke er dækningsberettigede. Endvidere ønskes en redegørelse for de kriterier Forsyningstilsynet lægger til grund for vurderingen af omfanget af omkostningerne i det tilfælde, at disse ikke dækningsberettigede.

Vedrørende Energistyrelsens oversendelse af sagen på baggrund af en vurdering af sagen ud fra energisparebekendtgørelsens § 7 stk. 1-3 anfører Dansk Fjernvarme, at § 7 stk. 3 er ikke relevant i dette tilfælde, idet den omhandler, at der skal foreligge skriftlig dokumentation for involvering forud for igangsættelse af et energispareprojekt

– aftalekæden skal være intakt. Dansk Fjernvarme anfører, at der ikke er fundet fejl i aftalekæden i det berørte energispareprojekt. Dansk Fjernvarme formoder derfor, at Energistyrelsens vurdering af sagen konkret må bero på § 7 stk. 2. De anfører, at Forsyningstilsynets udkast til afgørelse alene synes at basere sig på Energistyrelsens vurdering af, at der ikke er tale om et ”gyldigt energispareprojekt”. Dansk Fjernvarme savner en redegørelse for, hvorvidt Forsyningstilsynet i dette tilfælde har foretaget en konkret vurdering af projektet og de tilhørende omkostninger, fremfor at slutte, at omkostninger til et energispareprojekt ikke er dækningsberettigede i det øjeblik energispare-sagen er vurderet udenfor Energispareordningens rammer.

Dansk Fjernvarme gør gældende, at Forsyningstilsynet i afgørelsesudkastets side 8 ikke citerer fra den gældende Energisparebekendtgørelsen § 35 stk. 2.

Dansk Fjernvarmes gør endvidere gældende, at det ikke er tilstrækkeligt at vurdere, hvorvidt en energibesparelses omkostninger er dækningsberettiget, alene ved at konstatere at Energistyrelsen har vurderet at energispare-sagen ikke kan dokumenteres indenfor Energispareordningens rammer.

Dansk Fjernvarme stiller spørgsmålstegn ved om sagen - i det tilfælde projektet havde indgået i en større sammenhæng, og der således ikke havde været tale om fuld korrektion af sagen fra Energistyrelsens side - var blevet kontrolleret af Forsyningstilsynet.

Næstved Fjernvarme a.m.b.a. har sendt høringsbemærkninger den 20. maj 2022. Næstved Fjernvarme henviser til Dansk Fjernvarmes bemærkninger af samme dato samt vedlægger 2 mails stilet til Energistyrelsen, hvor de anfører, at de ikke er enige i Energistyrelsens afgørelse. Næstved Fjernvarme a.m.b.a. oplyser, at de på daværende tidspunkt valgte ikke at anke Energistyrelsens afgørelse ud fra den forståelse, at det ikke ville få yderligere konsekvenser for Næstved Fjernvarme. Hvilket øjensynligt ikke var korrekt.

På baggrund af ovenstående gør Næstved Fjernvarme, med henvisning til Dansk Fjernvarmes indsigelse af 20. maj 2022 og de 2 fremsendte mails, indsigelse imod Forsyningstilsynets udkast til afgørelse, således at varmevirksomheden kan indregne konsulentbeløbet på 14.840,54 kr. i varmeprisen.

Forsyningstilsynet forholder sig til høringsbemærkningerne i de relevante afsnit i afgørelsen.

RETSGRUNDLAG

Forsyningstilsynet fører tilsyn med varmedistributionsvirksomheders realisering af energibesparelser efter lov om varmforsyning¹ og energisparebekendtgørelsen².

Den dagældende § 34, stk. 1, i energisparebekendtgørelsen³, der vedrører Forsyningstilsynets kontrol, har følgende ordlyd:

§ 34. *Energitilsynet foretager kontrol af, hvorvidt net- og distributionsvirksomhedernes opgørelser af omkostninger er i overensstemmelse med §§ 18-20, § 21, stk. 2, § 26, stk. 3-7, § 27.*

Den **gældende** bestemmelse⁴ har følgende ordlyd:

§ 34. *Forsyningstilsynet foretager kontrol af, hvorvidt net- og distributionsvirksomhedernes opgørelser af omkostninger er i overensstemmelse med §§ 17-19, § 21, stk. 2, § 27, stk. 3-7, og § 28.*

Forsyningstilsynet træffer desuden afgørelse om, at mulighed for dækning af en omkostning bortfalder, hvis Forsyningstilsynet finder, at opgørelsen af en virksomheds omkostninger til energispareaktiviteter og andre aktiviteter i et regnskab, eller i en rapport fra samarbejdsorganet for fjernvarmedistributionsvirksomheder ikke er i overensstemmelse med visse af reglerne i bekendtgørelsen, jf. § 35, stk. 2.

Den dagældende bestemmelse har følgende ordlyd:

§ 35. ...

Stk. 2. Energitilsynet [Forsyningstilsynet] træffer afgørelse om, at mulighed for dækning af en omkostning, som nævnt i § 17, jf. dog stk. 3, bortfalder, hvis Energitilsynet [Forsyningstilsynet] finder, at en opgørelse af en virksomheds omkostninger til energispareaktiviteter og andre aktiviteter i et regnskab, eller i en rapport fra samarbejdsorganet for fjernvarmedistributionsvirksomheder efter § 12, stk. 3, nr. 1, ikke er i overensstemmelse med reglerne i §§ 18-19, § 21, § 22, stk. 2, og § 26, stk. 5, fordi der er medtaget omkostninger

- 1) Til aktiviteter, som Energistyrelsen har truffet afgørelse om at afvise efter enten § 9, stk. 1, nr. 3, eller stk. 4,*
- 2) Som, efter indhentning af en udtalelse fra Energistyrelsen, vurderes ikke at have forbindelse til energispareaktiviteter eller andre aktiviteter omfattet af denne bekendtgørelse, jf. § 18, stk. 1, eller*
- 3) Ud over nettoomkostningerne efter § 18, stk. 6.*

Bestemmelsen i § 35, stk. 2, blev ændret ved bekendtgørelse nr. 1699 af 26. november 2020 om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder, der trådte i kraft

¹ Bekendtgørelse nr. 1215 af 14. august 2020 af lov om varmforsyning.

² Bekendtgørelse nr. 864 af 26. august 2019 om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder, jf. § 41, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1699 af 26. november 2020.

³ Bekendtgørelse nr. 864 af 26. august 2019 om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder.

⁴ Bekendtgørelse nr. 1699 af 26. november 2020 om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder.

den 1. januar 2021. Det fremgår af bekendtgørelsens § 41, stk. 3, at Forsyningstilsynet træffer afgørelse i verserende sager efter de hidtil gældende regler, dog finder § 35, stk. 2, anvendelse på net- og distributionselskabers indberettede energibesparelser, selvom disse indberetninger er foretaget forud for denne bekendtgørelses ikrafttræden.

Den **gældende** bestemmelse, der således også finder anvendelse på realiserede energibesparelser 2017, har følgende ordlyd:

§ 35. ...

Stk. 2. Forsyningstilsynet træffer afgørelse om, at mulighed for dækning af en omkostning, som nævnt i § 17, jf. dog stk. 3, bortfalder, hvis Forsyningstilsynet finder, at en opgørelse af en virksomheds omkostninger til energispareaktiviteter og andre aktiviteter i et regnskab, eller i en rapport fra samarbejdsorganet for fjernvarmedistributionsvirksomheder efter § 11, stk. 3, nr. 1, ikke er i overensstemmelse med reglerne i § 17, § 19, § 21, § 24, og § 27, stk. 4, fordi der er medtaget omkostninger ud over nettoomkostninger efter § 20.

Ved ændringen af energisparebekendtgørelsen den 1. januar 2021 blev også §17, stk. 4, ændret. Ændringen skete med henblik på en tilpasning, der tilsigtede at bringe bekendtgørelsen bedre i overensstemmelse med Energispareaftalens bestemmelser om afholdelse af sædvanlige omkostninger til energispareprojekter, som Energistyrelsen har truffet afgørelse om at underkende for så vidt angår projekternes beregnede energibesparelse. Dette fremgår af Energistyrelsens notat af 12. november 2020: Notat om høring over udkast til bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder⁵.

Af Energispareaftalens⁶ pkt. 14.1.1 fremgår, at omkostningerne udover udgifterne til realisering af dokumenterbare energibesparelser bl.a. omfatter udgifter til gennemførelse af energispareprojekter, som Energistyrelsen i forbindelse med en stikprøvekontrol meddeler ikke kan tælle med i forhold til om selskabet når sit mål for energibesparelser.

Den **gældende** bestemmelse har følgende ordlyd:

§ 17, stk. 4: *Følgende øvrige omkostninger indgår i beregningen efter stk. 1 og 2:*

Omkostninger efter stk. 2 i forbindelse med realisering af energibesparelser omfattende af kapitel 3, som ikke gennemføres.

Omkostninger til realisering af energibesparelser, som i henhold til en afgørelse i medfør af § 33, stk. 2, ikke tæller med i opgørelsen af realiserede energibesparelser.

⁵ <https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/baec3592-804e-428b-a452-75bc116f4dfb/H%C3%B8ringsnotat.pdf>

⁶ Energispareaftalen: https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Energibesparelser/aftale_af_16._december_2016_gaeldende_01.01.2020.pdf

FORSYNINGSTILSYNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

Energistyrelsen meddelte ved afgørelse af 22. marts 2022, at det er Energistyrelsens vurdering, at der ikke foreligger et gyldigt energispareprojekt, jf. bekendtgørelsens § 7, stk. 1, i overensstemmelse med de generelle betingelser om realisering af energispareprojekter, jf. bekendtgørelsens § 7, stk. 2 og 3.

Energistyrelsen har kompetencen til at træffe afgørelse om, hvorvidt et projekt opfylder kravene i bekendtgørelsens §§ 3-12, jf. bekendtgørelsens § 33 stk. 1 og 2. Det fremgår også af *Notat om høring over udkast til bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder s. 6:*⁷der ikke skal foretages dobbeltkontrol ift. f.eks. aftalekæder. Det er alene Energistyrelsens kompetence at træffe afgørelse om aftalekæder. Forsyningstilsynet foretager således ikke en fornyet vurdering af energispareprojektets gyldighed. Såfremt en varmekilde ikke er en enig i Energistyrelsens afgørelse har virksomheden mulighed for at klage over afgørelsen, jf. Energisparebekendtgørelsens § 38.

I denne sag lægger Forsyningstilsynet på baggrund af Energistyrelsens afgørelse til grund, at Energistyrelsen finder, at Næstved Fjernvarme a.m.b.a. ikke har fremlagt et gyldigt energispareprojekt, der er omfattet af den dagældende energispareordning. Energistyrelsens korrektion af energibesparelserne skyldes, at besparelsen ikke kan indberettes på energispareordningen, idet der ikke kan medregnes energibesparelser i anlæg, som defineres som kollektive produktionsanlæg. Næstved Fjernvarme a.m.b.a. er på værklisten over Kollektive Produktionsanlæg.

Forsyningstilsynet konstaterer desuden, at virksomheden har afholdt omkostninger på kr. 14.840,54 til de energibesparelser, som Energistyrelsen har korrigeret.

Forsyningstilsynets har taget udgangspunkt i virksomhedens regnskabsmæssige registreringer af energibesparelser. Næstved Fjernvarme a.m.b.a. har i 2019 registreret udgifter på i alt 2.943.099,78 kr. til realisering af energibesparelser. I dette beløb indgår en faktura på 10.945,54 kr. og en faktura på 3.895,00 kr. fra DFP indeholdende teksten "Rådgivning om energibesparelser ved optimering af temperatur i ledningsnettet". Forsyningstilsynet bemærker, at det netop er dette projekt som Energistyrelsen har afgjort er et ikke gyldigt energispareprojekt, hvorfor Forsyningstilsynet afgør, at disse omkostninger ikke er dækningsberettigede. At det konkrete energispareprojekt i øvrigt er beregnet ved anvendelse af alternativ omkostninger, kan efter Forsyningstilsynets vurdering ikke medføre, at omkostningerne kan dækkes idet alternativomkostninger ikke er udtryk for en faktisk udgift.

Forsyningstilsynet finder, at bestemmelsen i § 35, stk. 2, i energisparebekendtgørelsen, efter ændringen af bekendtgørelsen, der trådte i kraft den 1. januar 2021, der også finder anvendelse på net- og distributionsvirksomheders indberettede energibesparelser, selvom disse indberetninger er foretaget forud for bekendtgørelsens ikrafttræden den 1. januar 2021, jf. § 41, stk. 3, må fortolkes således: En net- og distributionsvirksomheds omkostninger til realisering af en mængde energibesparelser kan,

⁷ [Høringsnotat.pdf \(windows.net\)](#)

modsat tidligere, fortsat indgå i virksomhedens opgørelse af nettoomkostninger, uanset at Energistyrelsen efterfølgende måtte træffe afgørelse om, at den pågældende mængde energibesparelser ikke kan indgå i virksomhedens opgørelse over realiserede energibesparelser. Dette er dog forudsat, at Energistyrelsen vurderer, at de pågældende energibesparelser hidrører fra et gyldigt energispareprojekt, der opfylder betingelserne i kapitel 3 i energisparebekendtgørelsen.

Det er på den baggrund Forsyningstilsynets vurdering, at omkostningerne til den korrigerede energibesparelse på 14.840,54 kr., ikke er dækningsberettigede, idet der ikke foreligger et gyldigt energispareprojekt, jf. kapitel 3 i energisparebekendtgørelsen.

Forsyningstilsynet træffer derfor afgørelse om, at Næstved Fjernvarme a.m.b.a.'s mulighed for dækning af beløbet på 14.840,54 kr. som en energispareomkostning bortfalder, hvorfor denne omkostninger ikke kan indgå i virksomhedens nettoomkostninger for 2020, jf. § 35, stk. 2, jf. § 41, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1699 af 26. november 2020 energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder.

Da Forsyningstilsynet træffer afgørelse om, at Næstved Fjernvarme a.m.b.a. ikke har mulighed for dækning af en del af de indberettede omkostninger i henhold til energisparebekendtgørelsens § 35, stk. 2, giver Forsyningstilsynet Energistyrelsen meddelelse om denne afgørelse, jf. bekendtgørelsens § 35, stk. 4.

Forsyningstilsynet afslutter herefter tilsynet i denne sag.

OFFENTLIGGØRELSE

Denne afgørelse vil blive offentliggjort på Forsyningstilsynets hjemmeside <https://afg.forsyningstilsynet.dk>, idet Forsyningstilsynet finder, at der ikke er hensyn, der er til hinder herfor.

KLAGEVEJLEDNING

Eventuel klage over denne afgørelse kan indbringes for Energiklagenævnet, jf. § 38 i bekendtgørelse nr. 1699 af 26. november 2020 om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder. Klagen skal indgives til Forsyningstilsynet senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Forsyningstilsynet skal, såfremt tilsynet vil fastholde afgørelsen, snarest efter modtagelsen af klagen videresende sagen og dens dokumenter til Energiklagenævnet.

Klagen indgives til:

<mailto:>

Forsyningstilsynet
Torvegade 10
3300 Frederiksværk
Tlf.: 41715400

Skriv til Forsyningstilsynet: virk.dk

Anfør venligst sagsnummer ved henvendelse.

Med venlig hilsen

Carsten Skaarup
Specialkonsulent
Tlf +45 4171 4322
cask@forsyningstilsynet.dk